Аналитическая справка

по итогам Всероссийских проверочных работ осенью 2022 года

в МБОУ «СОШ №1 с.Тарское»

*наименование ОУ*

На основании [приказа Министерства образования и науки РСО - Алания от 24.08.2022 №](http://mon.alania.gov.ru/sites/mon/files/media/pages/inline-files/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%9C%D0%9E%D0%9D%20%D0%BE%D1%82%2016.02.2021%20%E2%84%9697%20%D0%9E%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%92%D0%9F%D0%A0-2021_1.pdf)181 **" О внесении изменения в приказ Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 7 октября 2021 года № 972 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Северная Осетия Алания в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»** общеобразовательные учреждения Пригородного района приняли участие во всероссийских проверочных работах.

Всероссийские проверочные работы (далее–ВПР) проводятся по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов (далее–ФГОС). Их организация предусматривает единое расписание, использование единых текстов, заданий и единых критериев оценивания.

**Результаты ВПР нужны для:**

* самооценки школ;
* выявления пробелов в знаниях учащихся;
* помощи учителям и родителям в организации работы с каждым школьником;
* мониторинга уровня образования в ОУ

Период проведения ВПР в 5-9 классах с 19 сентября по 24 октября 2022года (по программе предыдущего года обучения).

Обучающиеся выполняли ВПР в ОУ по месту обучения, работы проводились учителями, работающими в данных классах. Проверка работ участников ВПР осуществлялась в день проведения работы коллегиально учителями ОУ. После проверки работ результаты вносились ОУ через личные кабинеты в единую информационную систему.

Для оценки системы образования, формирования единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся проводились всероссийские проверочные работы с 4 по 9 класс в каждой параллели.

Изучив динамику итогов ВПР в районе с 4 по 9 класс выявили следующее:

**Анализ ВПР в 6 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ всего по списку | Кол-во | Учитель | Выполнение на: | | | | % успеваемости | % качества | СОУ | Средняя оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Русский язык** | | | | | | | | | | |
| 6 / 15 | 13 | Микаилова З.И. | 4 | 5 | 4 | 0 | 100 | 69 | 66,3 | 4 |
| **Математика** | | | | | | | | | | |
| 6 / 15 | 14 | Хубиева Р.Р. | 3 | 5 | 6 | 0 | 100 | 71 | 66,3 | 4 |
| **История** | | | | | | | | | | |
| 6 / 15 | 14 | Гуссалова Я.Ч. | 5 | 6 | 3 | 0 | 100 | 78 | 71 | 4,14 |
| **Биология** | | | | | | | | | | |
| 6 / 15 | 13 | Болотаева И.Г. | 5 | 4 | 4 | 0 | 100 | 69 | 69 | 4,08 |

**Русский язык**

*Цель:* определение уровня обязательной подготовки каждого учащегося 6-го класса.

*Методы контроля:* анализ ВПР.

*Дата проведения: 19 .09.2022 г.*

*Всего в 6 классе:* 15 обучающихся

*Выполняли работу:* 13 обучающихся

Качественный анализ ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  Уч. | «5» | «4» | «3» | «2» | %  качества | %  успеваемости | Средний бал |
| 6 | 13 | 4 | 5 | 4 | - | 79 | 100 | 4 |

Сравнительный анализ результатов ВПР

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Подтвердили оценки | Завышение оценок | Занижение оценок |
| 6 | 13 | 0 | 0 |

Результаты выполнения отдельных заданий по элементам содержания

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № |  | Количест | Допустившие ошибки (человек,  %) |
| зад | Блоки ПООП (обучающийся научится/получит | во |
| ан | Возможность научиться или проверяемые | обучающ |
| ия | Требования (умения) в соответствии с ФГОС) | ихся, |
|  |  | допустив |
|  |  | ших |
|  |  | ошибки |
| 1 | Соблюдать изученные | 9 | 18% |
|  | Орфографические и |
| 7 | 11% |
|  | пунктуационныеправила |
|  | При списывании осложненного пропусками орфограмм |
| 3 | 5% |
|  | Пунктограмм текста. |
| 2 | Знание признаков основных языковых единиц:  морфемный разбор, словообразовательный разбор, морфологический разбор, синтаксический разбор |  |  |
| 1 |  |
| 9 | 15% |
| 6 | 10% |
|  |  |
|  |  | 9 | 15% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава,  осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове | 13 | 22% |
| **4** | Уровень владения орфоэпическими нормами русского  литературного языка | 0 |  |
| **5** | Умение опознавать самостоятельные части речи и их формы,  Служебные части речи в указанном предложении | 1 |  |
| **6** | Умение распознавать случаи нарушения грамматическихнормрусскоголитературногоязыкавформахсловразличных  Частей речи и справлять эти нарушения | 5 | 8% |
| **7** | Опознавать предложения с подлежащими с казуемым, выраженными существительными в именительном падеже. Пояснение | 3 | 5% |
| 7 | 45% |
| **8** | Опознавать предложения с обращением, однородными членами предложения, сложное предложение. Пояснение | 10 | 16% |
| 11 | 33% |
| **9** | Умение распознавать и адекватно формулировать основную  Мысль текста в письменной форме | 12 | 20% |
| **10** | Умение передавать содержание текста в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения  предложения и словоупотребления | 9 | 32% |
| **11** | Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой  информации, подтверждения выдвинутых тезисов. | 7 | 45% |
| **12** | Распознавать лексическое значение многозначного слова с  Опорой на указанный в задании контекст. | 6 | 44% |
| **13** | Умение распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова  (синонимы) | 3 | 38% |
| 9 | 49% |
| **14** | Распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение). Употребление в предложении. | 9 | 49% |
| 8 | 47% |

## Допущены ошибки в заданиях:

Более успешно выполнены учащимися задания:1(3)2(1),4,5,6,10,11(1),12,14,

Выполнены на недостаточном уровне задания:13,14, 11,12 (1,2)

# Выводы:

В целом проведение ВПР в 6 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Успеваемость и качество обучения понизились. Причины в следующем:

* невнимательность учащихся при выполнении заданий;
* несерьезное отношение к выполнению работы;
* снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;
* низкий образовательный ресурс самого обучающегося:
* читают тексты без осмысления;
* не умеют применять на практике правила, изученные на уроке;
* ослабление контроля со стороны родителей.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся (Битиев А.,Пухаев А.,ШанаевД.), которые нуждаются в усилении внимания-необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению этих учащихся на основе определения уровня их подготовки, выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем:

«Морфологический, синтаксический разборы», «Пунктуация», «Выразительные средства языка», «Лексическое значение слова». продолжить работу по совершенствованию навыков правописания. Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование универсальных учебных действий у учащихся.

**Математика**

Работу по математике выполняли 14 человек (93%)

Работа по математике содержит 14 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20. Высокий балл – 15 б набрали 2 ученика, самый низкий балл- 7 б набрал 5 учеников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | СОУ | Средний балл по классу |
| 6 | 15 | 14 | 3 | 5 | 6 | 0 | 100 | 57 | 60 | 3,8 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 3 | 21,4 |
| Подтвердили оценку | 10 | 71,4 |
| Повысили оценку | 1 | 7,1 |
| Всего | 14 | 100 |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

## История

Работу по истории выполняли 14 человек.

Работа по истории содержит 7 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-15.

Высокий балл – набрали 4 ученика, низкий балл – 4 б набрали 3 ученика.

**Показатели участия:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего учащихся | Участвовали в ВПР | Не участвовали |
| По уважительной причине |
| 15 уч.(100%) | 14 уч.(93%) | 1 чел (7 %) |

**2.Итоги выполнения ВПР по истории обучающимися 6 класса в 2022-2023 у.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся выполнявших работу | Выполнили на  (Чел/%) | | | | Успеваемость | Качество | Средний предметный балл выполнения ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 14 | 0(0%) | 3(21%) | 6(42%) | 5(35%) | 100% | 78% | 4,1 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 0 | 0 |
| Подтвердили оценку | 13 | 13 |
| Повысили оценку | 0 | 0 |
| Всего | 13 | 13 |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:**

Вывод:Обучающиеся 6 класса в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. **Рекомендации:**

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

провести анализ результатов ВПР 2022-20023 года c целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;

скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера

4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры.

6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

7. Больше уделять время на работу с иллюстративным материалом и историческими картами.

**Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по 5 балльной шкале** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Суммарный балл** | **0-11** | **12-17** | **18-23** | **24-28** |

**Анализ ВПР по биологии в 6 классе**

**Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число учащихся | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % успеваемости | СОУ % | Средняя оценка |
| 15 | 13 | 5 | 4 | 3 | 0 | 69 | 100 | 66.4 | 3.8 |

Работу по биологии выполняли 13 человек (87% уч.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-28. Высокий балл – 25 ( 2 обучающихся), минимальный балл- 14 б (2 обучающихся)

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | - | - |
| Подтвердили оценку | 13 | 100% |
| Повысили оценку | - | - |
| Всего | 13 | 100% |
|  |  |  |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

**Выводы:** Таким образом, анализ результатов показал, что участники ВПР в большей массе продемонстрировали хорошее владение умениями.

Анализ результатов ВПР также показал, **что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений:**

Задание 1.2-умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

Задание 1.3-умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

Задание 2.2-умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать вывод;

Задание 3.2- контролирует знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, а также оценивать полученное увеличение.

Задание 4 проверяет знание устройства оптических приборов, и умением пользоваться.

Задание 5 проверяет умение систематизировать цветковые растения.

Задание 6 проверяет умение работать с информацией, представленной в графической форме или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения). Вторая часть задания направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа.

Задание7 -умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

Наименьшие затруднения вызвали задания:

Задание 3.1- контролирует знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, а также оценивать полученное увеличение

Задание9 проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

Задание 10-умение анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний.

**Рекомендации и предложения.**

1По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов

2.Оптимизировать текущий контроль образовательных достижений учащихся, используя задания, аналогичные заданиям работы.

3.Формировать у учащихся культуру выполнения заданий (адекватно выполнять инструкции, четко формулировать ответ и организовывать свою деятельность во время работы).

4.В процессе повторения необходимо уделить основное внимание актуализации типичных признаков представителей органического мира, развитию классификационных умений, работе с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности, работать с лабораторным оборудованием.

5. Формировании у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, схемами устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, анализировать, сравнивать, делать выводы.

**Анализ ВПР в 7 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ всего по списку | Кол-во | Учитель | Выполнение на: | | | | % успеваемости | % качества | СОУ | Средняя оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Русский язык** | | | | | | | | | | |
| 7 / 27 | 20 | Сланова М.Х. | 2 | 4 | 3 | 0 | 100 | 55 | 55 | 3,65 |
| **Математика** | | | | | | | | | | |
| 7 / 27 | 21 | Тедеева Ф.И. | 1 | 8 | 12 | 0 | 100 | 43 | 50 | 3,5 |
| **Биология** | | | | | | | | | | |
| 7 / 127 | 21 | Болотаева И.Г. | 3 | 10 | 8 | 0 | 100 | 62 | 58 | 3,7 |
| **Обществознание** | | | | | | | | | | |
| 7 / 27 | 20 | Гуссалова Я.Ч. | 0 | 6 | 12 | 2 | 90 | 30 | 42,4 | 3,2 |

**Анализ ВПР по русскому языку в 7 классе**

Качественный анализ ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | %  качества | %  успеваемости | СОУ % | Ср. балл |
| 7 | 20 | 2 | 9 | 9 | 0 | 55 | 100 | 55 | 3,65 |

**Русский язык**

Работу по русскому языку выполняли 20 человек (74% уч.).

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 0 | - |
| Подтвердили оценку | 20 | 100 |
| Повысили оценку | 2 | 10 |
| Всего | 20 | 100 |
|  |  |  |

# Анализ выполнения заданий

**С заданием 1** на максимальный балл (9) справились 14 уч-ся , 8 баллов набрали 6уч-ся.9 учащихся(47%) правильно списали текст (нет пропущенных слов и слов с изменѐнным графическим обликом).

# Типичные ошибки в 1 задании орфографические: Кол-во уч-ся, допуст.ошибку

1 Правописание проверяемых гласных в корне слова- 3Правописание корней с чередованием –кас-, -кос- 2 3 Правописание непроверяемых гласных в корне слова – 4 Правописание –тся и –ться в гл. -3 Правописание приставок на – з, -с-2 Правописание НЕ с сущ., прил., наречиями-3

# Пунктуационные:

1 Знаки препинания при однородных членах предложения 3Тире между подлежащим и сказуемым -4 3Запятая в сложном предложении-3

# Анализ выполнения грамматических разборов:

Морфемный разбор максимальное количество баллов(3) набрали 15учащихся,5уч- ся не справился с заданием.

Словообразовательный разбор максимальное количество баллов (3)набрали 15учащихся, 5уч-ся не справились с заданием.

Морфологический разбор максимальное количество баллов (3) Набрали 10 учащихся, остальные справились с заданием частично.

Синтаксический разбор максимальное количество баллов (3) набрали 11учащихся, 9 уч-я не справились с заданием. Типичными ошибками при выполнении разборов являются неверный подбор производящего слова в словообразовательном разборе, неверное определение падежа причастия в морфологическом разборе, неверное определение частей речи и неполная характеристика предложения в синтаксическом разборе.

В заданиях 3-4 часть учащихся выписали только 1 предложение с предлогами и союзами, но задание считается выполненным только в том случае, если в каждом задании выписаны 2 предложения, поэтому с заданием 3 справились на максимальный балл 5учащихся, с заданием 4 –5 учащихся. Не справились с заданием3-уч-ся

С заданием 5 по орфоэпии справились все учащихся(100%).

С заданием 6 на максимальный балл справились 14 уч-ся , не справился с заданием 6 уч-ся. Остальные уч-ся справились с заданием частично (выписали верно только 1 предложение с грамматической ошибкой и верно еѐ исправили).

С заданиями 7 и 8 по пунктуации в целом уч-ся справились хорошо. 4 уч-ся полностью не справились сданными заданиями.

# Типичные ошибки в заданиях по предложенному тексту (9-13)

* Неумение определить и правильно записать основную мысль текста(6уч-ся).
* С умением определить тип текста справились все уч-ся (100%).
* Неумение ответить на вопрос и подтвердить свой ответ фактами из текста
* (на максимальный балл выполнили задание только 3уч-ся , остальные уч-ся допустили ошибки в записи ответов либо не могли найти верные факты для подтверждения ответа).
* Неумение определить лексическое значение слова (8уч-ся).
* Неумение подобрать синоним к стилистически окрашенному слову(4уч-ся ).
* Объяснение значения пословицы. (справились на макс.балл 15учащихся)

Выводы и рекомендации:

* Стабильные результаты учащиеся 7 класса показали по таким критериям, как правильность списывания текста, морфемный разбор, орфоэпические нормы, определение типа текста, нахождение стилистически окрашенного слова.
* Необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию
* безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне слова, чередующихся гласных, -тся и –ться в глаголах, правописание приставок на – з, -с, правописании НЕ с различными частями речи.
* Необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами, при обобщающих словах и в предложениях с прямой речью.
* Усилить работу над умением различать омонимичные самостоятельные и служебные части речи.
* Включать в уроки русского языка задания по нахождению и исправлению грамматических ошибок.
* Выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста, а также умению подтверждать свой ответ фактами из текста.

**Математика**

Работу по математике выполняли 21 человек (78%)

Работа по математике содержит 13 заданий.

Максимальный балл – 16 не набрал никто.

Максимальное количество баллов **–** 15 набрала Тедеева Залина.

Минимальный балл **–** 6 набрал Джусоев Вадим.

Средний балл по пятибалльной шкале **-**3,5

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной  шкале | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | **0–5** | **6–9** | **10–13** | **14–16** |

Всего приняло участие 21 обучающихся 7-го класса, что составило 78% от общего количества обучающихся класса.

По итогам проведения ВПР по математике в 7 классе были получены следующие результаты.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во  участников | | «2» | «3» | «4» | «5» | успеваемость | качество | Степень обучености | Средняя оценка |
| всего | писали |
| 27 | 21 | - | 12 | 8 | 1 | 100% | 43% | 50% | 3,5 |

**Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР**

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за учебный год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на движение; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на плоскости, работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

**Рекомендации:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

3. Совершенствование умений владения навыками по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 7 класса. Разработать индивидуальные маршруты для некоторых обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

## Биология

**Структура проверочной работы**

Количество заданий: 13

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 28

Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1,9,10,12,13 основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требуют анализа изображений, по предложенному плану, классификации /или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

**Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по 5 балльной шкале | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Суммарный балл | 0-9 | 10-14 | 15-19 | 20-28 |

**Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Число учащихся* | *писали* | *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«2»* | *% качества* | *% успеваемости* | *СОУ %* | *Средняя оценка* |
| 27 | 21 | 3 | 10 | 8 | 0 | 62 | 100 | 58 | 3.7 |

Сравнительный анализ оценки за 3 четверть и ВПР

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | - | - |
| Подтвердили оценку | 21 | 100 |
| Повысили оценку | 0 | 0 |
| Всего | 21 | 100 |

Гистограмма соответствия годовых оценок и оценок за ВПР

**Выводы:** Таким образом, анализ результатов показал, что участники ВПР продемонстрировали хорошее владение умениями.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений:

Задание 8.2 Умение проводить анализ изображенных растительных организмов, определение среды их обитания. Задание 10.Определять систематическое положение одного из изображенных растений.

Наименьшие затруднения вызвали задания:

Задание 5- контролирует знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, а также оценивать полученное увеличение

Задание9 проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

Задание 10-умение анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний.

**Рекомендации и предложения.**

1По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов

2.Оптимизировать текущий контроль образовательных достижений учащихся, используя задания, аналогичные заданиям работы.

3.Формировать у учащихся культуру выполнения заданий (адекватно выполнять инструкции, четко формулировать ответ и организовывать свою деятельность во время работы).

4. Формировании у учащихся умений работать с текстом, с рисунками, с таблицами, схемами устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, анализировать, сравнивать, делать выводы.

**Обществознание**

Работу по обществознанию  выполняли 20 человек (74%)

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию:

**1.Показатели участия:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего учащихся | Участвовали в ВПР | Не участвовали |
| По уважительной причине |
| 27 уч.(100%) | 20уч.(74%) | 7 чел (25 %) |

**2.Итоги выполнения ВПР по обществознанию обучающимися 7 класса :**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся выполнявших работу | Выполнили на  (Чел/%) | | | | Успеваемость | Качество | Средний предметный балл выполнения ВПР |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | 20 | 2(10%) | 12(60%) | 6(30%) | 0(0%) | 90% | 30% | 3,2 |

**Сравнение отметок за ВПР с отметками в журнале за предыдущий период**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество уч. | % |
| Понизили | 7 | 35 |
| Подтвердили | 12 | 60 |
| Повысили | 1 | 5 |
| Всего | 20 | 100 |

Гистограмма сравнения аттестационных и текущих отметок:

**Вывод:** учащиеся 7-ого(программа 6 кл.) класса неплохо справились с предложенной работой и показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов, результативность отдельных заданий требует дополнительной работы по повышению качества знаний учащихся.

**Наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие задания:**

1. Задание 7-. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в

общественной жизни

2. Задание 5- Понимание основных принципов жизни общества

3. На выполнение заданий 6 и 8 у учащихся фактически не хватило времени. Само задание подразумевает знание раздела обществознания «Право и политика», с которым учащиеся по программе знакомятся только в 9 классе.

4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей

коммуникации; владение устной и письменной речью,

монологической контекстной речью

**Рекомендации по улучшению результатов и повышению результативности:**

1. Продолжить формирование умений и навыков работы с обществоведческими понятиями.

2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3. Чаще давать учащимся задания на установление соответствия между объектами и выбор верных суждений из списка.

4. Организовать на уроках выполнение заданий с элементами ВПР.

5. Чаще давать задание на составление связного текста с использованием предложенных определений

**Анализ ВПР в 8 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ всего по списку | Кол-во | Учитель | Выполнение на: | | | | % успеваемости | % качества | СОУ | Средняя оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Русский язык** | | | | | | | | | | |
| 8 / 15 | 8 | Микаилова З.И. | 2 | 2 | 2 | - | 100 | 57 | 57 | 3,5 |
| **Математика** | | | | | | | | | | |
| 8 / 15 | 12 | Хубиева Р.Р. | 2 | 5 | 5 | - | 100 | 58 | 58 | 3,7 |
| **История** | | | | | | | | | | |
| 8 / 15 | 13 | Гуссалова Я.Ч. | 2 | 5 | 6 | - | 100 | 53 | 57 | 3,69 |
| **Биология** | | | | | | | | | | |
| 8 / 15 | 12 | Болотаева И.Г. | 5 | 7 | 3 | - | 100 | 63 | 70,4 | 3,9 |
| **Англ.яз** | | | | | | | | | | |
| 8/15 | 11 | Плиева Ф.Р. | 0 | 4 | 7 | - | 100 | 36,4 | 46,18 | 3,4 |

**Русский язык**

Цель: определение уровня обязательной подготовки каждого учащегося 8-го класса.

Методы контроля: анализ ВПР.

Дата проведения: 03.10.2022 г.

Всего в 8 классе: 15 обучающихся

Выполняли работу: 8 обучающихся

Качественный анализ ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | %  качества | %  успеваемости | Среднийбал |
| 8 | 8 | 2 | 3 | 3 | - | 57 | 100 | 3,5 |

Сравнительный анализ результатов ВПР

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Подтвердили оценки | Завышение оценок | Занижение оценок |
| 8 | 8 | 0 | 1 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания | Блоки ПООП (обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС) | Количество обучающихся, допустивших ошибки | Количество обучающихся,допустившихошибки( %) |
| 1 | Соблюдать изученные орфографические и  Пунктуационные правила  При списывании осложненного пропусками орфограмми и пунктограмм текста. | 2  2  1 | 30  18  1 |
| 2 | Проводить морфемный, морфологический,  Синтаксический разборы. | 5  3  7 | 60  17  75 |
| 3 | Правильно писать с НЕ слова разных частей речи,  обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. | 4  4 | 50  50 |
| 4 | Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний | 2  2 | 18  18 |
| 5 | Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. | 6 | 65 |
| 6 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. | 6 | 65 |
| 7 | Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать  Основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 4 | 50 |
| 8 | Анализироватьпрочитаннуючастьтекстасточкизренияеемикротемы;распознаватьиадекватно  формулировать микротемузаданного абзаца текста вписьменной форме, соблюдая нормы построенияпредложенияи словоупотребления | 5 | 60 |
| 9 | Определятьвидтропа | 3 | 17 |
| 10 | Распознавать лексическое значение слова с опорой науказанныйвзаданииконтекст | 1 | 1 |
| 11 | Распознаватьподчинительныесловосочетания,определятьвидподчинительной связи | 2  5 | 17  60 |
| 12 | Находитьвпредложенииграмматическуюоснову | 0 | 0 |
| 13 | Определятьтиподносоставногопредложения | 1 | 1 |
| 14 | Находитьврядудругихпредложенийпредложениес  вводнымсловом,подбиратькданномувводномусловусиноним(изтойжегруппы позначению) | 2  3 | 14  17 |
| 15 | Находить в ряду других предложений предложение собособленнымсогласованнымопределением,объяснитьусловияобособления. | 2  2 | 17  17 |
| 16 | Находить в ряду других предложений предложение собособленнымобстоятельством,обосновыватьусловия  обособленияобстоятельства,втомчислеспомощьюграфическойсхемы | 4  4 | 50  50 |
| 17 | Опознавать по графической схеме простое  предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с | 2 | 17 |
|  | Однородными сказуемыми с опорой на графическую  схему |  |  |

Результаты выполнения отдельных заданий по элементам содержания.

## Допущены ошибки в заданиях:

Более успешно выполнены учащимися задания:1(3),4(1),7,9,10,12,17

Выполнены на недостаточном уровне задания: 3(2),14(2),15(2),16(2)

# Выводы:

В целом проведение ВПР в 8 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Успеваемость и качество обучения понизились. Причины в следующем:

* Невнимательность учащихся при выполнении заданий;
* Несерьезное отношение к выполнению работы;
* Снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;
* Низкий образовательный ресурс самого обучающегося:
* Читают тексты без осмысления;
* Не умеют применять на практике правила, изученные на уроке;
* Использование способа «натаскивания» (а не развития), который не обеспечивает усвоение ЗУН и УУД;
* Ослабление контроля со стороны родителей.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся (Засеев А.,Келехсаев А.,Джусоев М.) , которые нуждаются в усилении внимания- необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторениетем: «Морфологический, синтаксический разборы», «Пунктуация», «Выразительные средства языка», «Лексическое значение слова», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

**Математика**

**1. Структура варианта проверочной работы.**

Всего в классе 15 человек, работы писали 12 учащихся. Работа содержит 16 заданий.

В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо было записать только ответ.

В задании 12 нужно было отметить точки на числовой прямой.

В задании 10 требовалось записать обоснованный ответ.

В задании 15 требовалось схематично построить график.

В заданиях 14,16 требовалось записать решение и ответ.

Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

Максимальный первичный балл — 19.

**2. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом** Правильное решение каждого из заданий 1–11, 13 и 15 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину; изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 12,14 и 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл — 19.

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной  шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–6 | 7–11 | 12–15 | 16–19 |

**Общие результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во  участников | | «2» | «3» | «4» | «5» | успеваемость | качество | Степень обучен ности | Средняя оценка |
| всего | писали |
| 15 | 12 | - | 5 | 5 | 2 | 100 | 58 | 58 | 3,7 |

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд результатов ВПР по математике обучающихся 8 класса.

**Рейтинговый ряд ВПР по математике обучающихся 8 -го класса**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Количество баллов за работу. | Оценка | оценка за 4 четверть | Процент выполнения. |
| 1. | Баззаева Мадина | 14 | 4 | 4 | 74% |
| 2. | Гагиев Дамир | 17 | 5 | 5 | 89% |
| 3. | Джусоев Георгий | 10 | 3 | 3 | 53% |
| 4. | Джусоев Мирослав | 11 | 3 | 3 | 58% |
| 5. | Дзахоева Орнелла | 12 | 4 | 4 | 63% |
| 6. | Дзукаев Батраз | 11 | 3 | 3 | 58% |
| 7. | Засеев Алан | 9 | 3 | 3 | 47% |
| 8. | Келехсаев Астан | 12 | 4 | 3 | 63% |
| 9. | Наниева Радмила | 16 | 5 | 5 | 84% |
| 10. | Тедеева Милана | 14 | 4 | 5 | 74% |
| 11. | Хетагурова Арина | 9 | 3 | 3 | 47% |
| 12. | Шавлохов Руслан | 14 | 4 | 4 | 74% |

**Оценка за 4 четверть и ВПР**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку 4 четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 10 чел., 83 % | 1 чел., 8,3% | 1 чел., 8,3% |

**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

Хорошо развиты умения:

решать задачи на покупки; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

**Рекомендации**: Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 8 класса. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

**Биология**

Работу по биологии  выполняли 12 человек (80%)

Работа по математике содержит 14 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20. Высокий балл – 13б набрали 2 ученика, низкий балл- 3 б набрал 1 ученик.

**Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Число учащихся* | *писали* | *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«2»* | *% качества* | *% успеваемости* | *СОУ %* | *Средняя оценка* |
| 15 | 12 | 2 | 7 | 3 | 0 | 75 | 100 | 63 | 3.9 |

**Рейтинговый ряд ВПР по биологии обучающихся 8-го класса**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Количество баллов за работу. | Оценка | оценка за 3 четверть | Процент выполнения. |
| 1. | БаззаеваМадина | 19 | 4 | 4 | 85% |
| 2. | Гагиев Дамир | 24 | 5 | 5 | 92% |
| 3. | Джусоев Георгий | -- | -- | 3 | -- |
| 4. | Джусоев Мирослав | 18 | 4 | 4 | 77% |
| 5. | ДзахоеваОрнелла | 18 | 4 | 4 | 69 % |
| 6. | ДзукаевБатраз | 18 | 4 | 4 | 77% |
| 7. | Засеев Алан | 10 | 3 | 3 | 38 % |
| 8. | Келехсаев Астан | 12 | 3 | 3 | 46% |
| 9. | Мисостов Сослан | 17 | 4 | 4 | 69% |
| 10. | Наниева Радмила | 22 | 5 | 5 | 92% |
| 11. | Тедеева Милана | 18 | 4 | 4 | 69% |
| 12. | Хетагурова Арина | 19 | 4 | 4 | 77% |
| 13. | Хугаева Диана | -- | -- | 4 | -- |
| 14. | Хубаев Давид | -- | -- | 3 | -- |
| 15. | Шавлохов Руслан | 11 | 3 | 3 | 38% |

**Оценка за прошлый учебный год и ВПР**

* Сравнительный анализ показателей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили оценку | Повысили оценку | Понизили оценку |
| 12 чел., 100% % | 0 чел., 0% | 0 чел., 0% |

**Качественные показатели выполнения заданий с 1 по 13 ВПР по биологии**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задание | *уровень сложности* | Требования | Кол. выполненых заданий | %  выполнения |
| 1.1 | базовый | Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами. | 4 | 33.% |
| 1.2 | базовый | Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания. | 8 | 88.8% |
| 2. | базовый | Уметь решать элементарные биологические задачи. | 10 | 83.3% |
| 3. | базовый | Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям | 6 | 50% |
| .4 | базовый | Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов | 12 | 100% |
| 5 | базовый | Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты | 11 | 91.6% |
| 6.1 | базовый | Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям | 11 | 91.6% |
| 6.2 | базовый | Выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов. | 12 | 100% |
| 7.1 | базовый | Знать циклы развития животных | 10 | 83.3% |
| 7.2 | базовый | Знать, какой вред человеку или животному может принести данный экто - или энтопаразит. | 7 | 58.3% |
| 8. | базовый | Сравнивать биологические объекты и заносить данные в таблицу. | 11 | 91.6% |
| 9. | базовый | Знать способы питания класса Насекомых. | 5 | 41.6% |
| 10.1 | повышенный | Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. | 8 | 66.6% |
| 10.2 | повышенный | Знать и понимать строение биологических объектов. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. | 4 | 33.3% |

**Выводы:**

В ходе проведенного ВПР по биологии следует уделить больше внимание заданиям:1.1, зад.10.2 при выполнении которых справилось меньшее количество учащихся.

С заданиями 4,5,6.1 , 6.2 и 8 учащиеся справились наилучшим образом.

**Рекомендации:**

учителю: по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата**:10.10.2022г.  **Общее время выполнения работы** – 45 мин.  **В классе** – 15 учащихся  **Работу выполняли** – 13 учащихся       Наибольшее  количество баллов: 15       Работа включает в себя 9 заданий. Часть 1 работы посвящена истории России и истории зарубежных стран (история Нового времени), в части 2 предложено задание, связанное с памятью народа России о Великой Отечественной войне.    **Система оценивания выполнения всей работы**    Максимальный первичный балл за выполнение работы **17**.     |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Отметка по пятибалльной  шкале | «2» | «3» | «4» | «5» | | Первичные баллы | 0-4 | 5-9 | 10-13 | 14-17 |     **Качественная оценка результатов ВПР по истории в 8 классе**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач-во | Средний балл | | 8 | 15 | 13 | 2 | 5 | 6 | 0 | 100% | 53% | 3,69 |     **Сравнительный анализ показателей**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Класс | Подтвердили годовую отметку 2021-2022 учебного года | Получили отметку выше | Получили  отметку ниже | | 8 | 8(61%) | 4(30%) | 1(7%) |     **Допущены ошибки в заданиях**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | № Задания | Проверяемые требования (умения) | Справились | Не справились | | 1 | Задание 1 нацелено на проверку знания событий (процессов) истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события (процессы)  с участниками). | 13(100%) | 0 | | 2 | Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии | 11(84%) | 2(15%) | | 3 | Задание 3 проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации | 3(23%) | 10(76%) | | 4 | Задание 4 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию  исторической карты | 5(38%) | 8(61%) | | 5 | Задание 5 проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта | 8(61%) | 5(38%) | | 6 | Задание 6  нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и истории зарубежных стран. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). Требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. | 13(100%) | 0 | | 7 | Задание 7 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию. | 12(92%) | 1(8%) | | 8 | Задании 8 требуется указать десятилетие , историческую личность и один факт  характеризующий историческое событие | 6(46%) | 7(53%) | | 9 | Задание 9 связано с памятью народа о Великой Отечественной войне | 10(76%) | 3(24%) | |

**План мероприятий по устранению пробелов в знаниях учащихся по итогам**

**ВПР на 2022-2023 учебный год.**

**1**. Применение типовых заданий (№ 1-4, 7,9) на уроках по истории.

2. Индивидуальная работа по формированию умений обучающихся

3. Письменные задания развернутого характера

4. Использование тестового  материала с повышенным уровнем сложности

**Выводы:**Из представленных данных видно что большинство ребят подтвердили  свои результаты и лишь 1 человек понизил. Причина возможно в том, что некоторые темы были изучены самостоятельно на дистанционном обучении в 2021-2022 учебном году. Таким образом, можно предположить, что условия образования с применением электронных технологий и дистанционное обучение доступны, качественны для определенной части учащихся. Для стабильности результатов большинство нуждаются в очной форме обучения, индивидуальных и групповых консультациях.

         Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся удовлетворительно сформирован ряд определенных умений:

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы, умозаключение и делать выводы

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства.

        Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся (60% и более): задание №1,2,6,7,9.  Среди выполненных заданий есть  такие, с которыми справились все учащиеся. Необходимо сформировать умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

       Особенно следует отметить удовлетворительное знание связанное с памятью в ВОВ, справились с заданием 76% из всех учащихся.

**Рекомендации:**

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.

4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.

5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды.

6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

**Английский язык**

Дата: 05.10.2022г.

 Общее время выполнения работы – 45 мин.

 В классе – 15 учащихся

Работу выполняли – 13 учащихся

Наибольшее  количество баллов: 15

Качественная оценка результатов ВПР по истории в 8 классе

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач-во | СОУ |
| 8 | 15 | 11 | 1 | 3 | 7 | 0 | 100% | 36,4 | 49,5 |

 Сравнительный анализ показателей за предыдущий уч.год и за ВПР:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Подтвердили годовую прошедшего учебного года | Получили отметку выше | Получили  отметку ниже |
| 8 | 7(%) | - | 1(%) |

Гистограмма сравнения аттестационных и текущих отметок:

**Структура варианта проверочной работы.**

Каждый вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

В заданиях по аудированию проверяется сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. В заданиях по чтению проверяется сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверяются навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по чтению текста вслух проверяются умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

В задании по говорению проверяется сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом**

В задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие.

Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов.

Задания 2 и 3 оцениваются с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла. Максимум за успешное выполнение задания 3 – 8 баллов.

В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 5 баллов, задания 6 – 5 баллов.

Максимальный первичный балл за верное выполнение всей работы – 30 баллов.

**Схема перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | "2" | "3" | "4" | "5" |
| Кол-во баллов | 0-12 | 13-20 | 21-26 | 27-30 |

**Выводы:**

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как **чтение**. Достаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика**) и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании.

**Устные ответы** показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко.

### Рекомендации:

Организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале.

На уроках уделять больше внимания:

—развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

— развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;

— умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

— развитию общей коммуникативной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации; аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений в ходе речевого взаимодействия.

**Анализ ВПР в 9 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ всего по списку | Кол-во | Учитель | Выполнение на: | | | | % успеваемости | % качества | СОУ | Средняя оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **Русский язык** | | | | | | | | | | |
| 9 / 22 | 13 | Сланова М.Х. | 4 | 5 | 4 | 0 | 100 | 69 | 66,3 | 4 |
| **Математика** | | | | | | | | | | |
| 9 / 22 | 14 | Хубиева Р.Р. | 3 | 5 | 6 | 0 | 100 | 71 | 66,3 | 4 |
| **Обществознание** | | | | | | | | | | |
| 9 / 22 | 14 | Гуссалова Я.Ч. | 5 | 6 | 3 | 0 | 100 | 78 | 71 | 4,14 |
| **Физика** | | | | | | | | | | |
| 9 / 22 | 13 | Тедеева Л.В. | 5 | 4 | 4 | 0 | 100 | 69 | 69 | 4,08 |

**Русский язык**

Дата: 5.10.2022

Общее время выполнения –

Всего в классе – 15 учащихся

Писали работу – 11 (73,3%)

Наиболее кол-во баллов – 21 б.

Наименьшее кол-во баллов – 14 б.

Качественный анализ ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | %  качества | %  успеваемости | Среднийбал |
| 9 | 17 | 1 | 7 | 9 | 0 | 47 | 100 | 3,5 |

Сравнительный анализ результатов ВПР

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Подтвердили оценки | Повысили оценку | Понизили оценку |
| 9 | 17 | - | - |

Гистограмма соответствия аттестационных отметок и отметок за ВПР:

Работу по русскому языку выполняли 17 человек. Часть 1проверяет качество списывания предложенного текста, знание основ орфографических и пунктуационных правил. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий. С первой частью справились почти все учащиеся 9 класса.

Часть 2 состоит из 14 заданий.Во второй части проверялось умение обучающихся проводить морфемный, словообразовательный и морфологический анализы слов, проводить синтаксический анализ предложения. Учащиеся работали с текстом, выявляли основную мысль и тему текста. Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 50 б. Самый высокий балл – 37.(1 обуч.).Минимальный балл – 10 (1 обуч.).

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания-необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося.

В соответствии с вышеизложенным необходимо:

1.Усилить работу по языковым разборам (морфологический, словообразовательный, фонетический).

2.Повторить орфограммы по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной, слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи, Н-НН-буквы в суффиксах прилагательных.

3.Усилить работу с текстом(выявлять основную мысль и тему текста)

4.Повторить такие разделы как синтаксис, орфоэпия, лексика.

Математика

Дата: 14.10.2022

Общее время выполнения – 90 мин

Всего в классе – 22 учащихся

Писали работу – 15 (68,18%)

Наиболее кол-во баллов – 16 б.

Наименьшее кол-во баллов – 8 б.

Вариант проверочной работы содержит 19 заданий, которые различаются формой и уровнем сложности: 14 заданий базового уровня сложности, 4 задания – повышенного уровня сложности. Максимальный балл за работу – 25 баллов.

Качественный анализ ВПР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | «5» | «4» | «3» | «2» | %  качества | %  успеваемости | СОУ% |
| 9 | 15 | 1 | 7 | 7 | 0 | 53,3 | 100 | 53,3 |

Сравнительный анализ результатов ВПР

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Подтвердили оценки | Повысили оценку | Понизили оценку |
| 9 | 15 | - | - |

**Задание 1** направлено на умение выполнять действия с десятичными дробями.

Анализ выполнения задания 1 показал, что  обучающиеся  на достаточном уровне обладают навыками по выполнению заданий по действиям с десятичными дробями.

**Задание 2** направлено на умение решать квадратные уравнения.

Анализ выполнения задания 2 показал, что 10% обучающихся не владеют навыками решения квадратных уравнений так как недостаточно сформированы вычислительные навыки.

**Задание 3** направлено на умение решать задачи на пропорцию анализировать изменение физических величин в различных процессах,  использовать физические законы для объяснения явлений и процессов,  и применять законы и формулы для расчёта величин.

Анализ выполнения задания 3 показал, что 10% обучающихся   затрудняются выполнить задания.

**Задания 4 и 8**направлены на использование свойств числовых неравенств, умение сравнивать числа с помощью координатной прямой.

Анализ выполнения задания 4 показал, что обучающиеся не испытывают трудностей в применении свойств числовых неравенств, а также установлении связи между числами и точками координатной прямой.

**Задание 5**направлено на умение вычислять координаты точек пересечения прямой с осями координат .

Анализ выполнения задания 5 показал, что обучающиеся  не испытывают сложности в определении координат точек пересечения с осями координат.

**Задание 6**направлено на умение распознавать события по представленной диаграмме.

Анализ выполнения задания 6 показал, что 24 % обучающихся испытывают сложности в выборе верного ответа по данной диаграмме.

**Задания 7и 11**направлены на умение решать текстовые задачи на проценты

            Анализ выполнения задания 7 показал, что  обучающиеся    испытывают затруднения при вычислении процентов. Не смогли представить себе жизненной      ситуации, отраженной в задаче, не уяснили отношений между величинами в ней, зависимости между данными и искомым – 86%.

**Задание 9**направлено на знание формул сокращенного умножения и умение применять их при преобразовании рациональных выражений.

Анализ выполнения задания 9 показал, что у 81% обучающихся   недостаточно сформированы умения и навыки, недостаточно развито логическое мышление.

**Задание 10**направлено на умение решать текстовые задачи по теории вероятности.

Анализ выполнения задания 10 показал, что обучающимися   достаточно хорошо усвоен материал по данной теме.

**Задания 12 и 13**направлены на умение применять соотношения в прямоугольном треугольнике при решении задач на вычисление длин сторон треугольника.

Анализ выполнения задания 13 показал, что обучающимися недостаточно усвоен материал по теме «Соотношения в прямоугольном треугольнике». Не знают определение синуса, косинуса, тангенса острого угла в прямоугольном треугольнике.

**Задание 14**направлено на знание теорем (выбор верного утверждения)

**Задание 15**направлено на умение решать текстовые задачи на движение. Не смогли решить 90% обучающихся.

**Задания 16-18**направлены на умение анализировать текст и отвечать на вопросы по данному тексту (рисунку, графику, диаграмме); объяснять

Анализ выполнения заданий 15-18 показал, что обучающиеся плохо справляются с анализом текста и  умеют отвечать на вопросы по проанализированному тексту( рисунку, диаграмме) – 82 % не справились

**Задание19**. Задача на теорию чисел - для одаренных учащихся.

Анализ выполнения задания 19 показал, что обучающиеся затрудняются решать задачи на теорию чисел. Справилось с выполнением  задания только 19 % обучающихся.

**Вывод:** из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности на уровне текущей. Обучающиеся 9 класса  с ВПР по математике справились. Наибольшее затруднение вызвало у учащихся задания   7,9,15,16.

Мероприятия по устранению ошибок:

Провести опрос на знание основных формул сокращенного умножения                 Решение текстовых задач на проценты, на движение .

Повторить раздел «Соотношения в прямоугольном треугольнике».

    При проведении различных форм контроля использовать задания разных типов.

При отборе заданий особое внимание уделять по формированию у обучающихся таких универсальных учебных действий, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, диаграмма, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме.

**Обществознание**

Дата:17.10.2022г.

     Общее время выполнения работы – 45 мин.

     Дополнительные материалы и оборудование: не требуются

     В классе – 22 учащихся

     Работу выполняли – 15 учащихся

     Наибольшее  количество баллов: 19 б

     Работа включает в себя 10 заданий.

Максимальный первичный балл за выполнение работы 22

**Система оценивания проверочной работы по обществознанию**

   Правильный ответ на каждое из заданий 2, 4, 5 и 8 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Задания с развернутым ответом оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

**Система оценивания выполнения всей работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной  шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-7 | 8-13 | 14-18 | 19-22 |

**Качественная оценка результатов ВПР по истории в 8 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Усп. | Кач-во | Средний балл |
| 9 | 22 | 15 | 2 | 2 | 11 | 0 | 100% | 26,67% | 3,4 |

**Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Подтвердили годовую отметку 2021-2022 учебного года | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 9 | 13(86,67%) | 1(6,67%) | 1(6,67%) |

Задания ВПР направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными умениями, а также УУД.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Базовые умения и УУД | Справились | Не справились |
| 1 | Умение анализировать и оценивать  Собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт | 6(40%) | 9(60%) |
| 2 | Предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Проверяет умение характеризовать понятия | 15(100%) | О |
| 3 | Построено на основе графического представления  Статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос. | 9(60%) | 6(40%) |
| 4 | Установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами, и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. | 12(80%) | 3(20 %) |
| 5 | Направлено на формирование финансовой грамотности, с выбором соответствующих позиций | 15 (100%) | 0 |
| 6 | Предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Умение применять обществоведческие  знания в процессе решения типичных задач, социальных объектов. | 14(93%) | 1(7 %) |
| 7 | Задание требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач, адекватных возрасту обучающихся | 12(80%) | 3 (20%) |
| 8 | Задание направлено на знание уровней образования | 14(93,33) | 1(6,67%) |
| 9 | Анализ представленной информации по иллюстрациям.  При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся | 11(73,33) | 4 (26,67%) |
| 10 | Направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием четырех предложенных понятий. | 6(40%) | 9(60%) |

Анализ результатов ВПР показал средний уровень освоения предметных результатов по обществознанию в 9 классе

**Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий: №1 и №10**

на все задания, ребята совершенно не умеют анализировать, оперировать обществоведческими терминами.

**Выводы:**

Допущены ошибки: находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;

Применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом;

Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление;

Развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

**Рекомендации:**

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

1. Повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания
2. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов
3. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом
4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; (в рамках урока)
5. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе
6. Совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом.

**Физика**

Дата: 20.10.2022г.

     Общее время выполнения работы – 45 мин.

     Дополнительные материалы и оборудование: не требуются

     В классе – 22 учащихся

     Работу выполняли – 13 учащихся

Наибольшее  количество баллов: 9

Наименьшее кол-во баллов :3

Качественный анализ результатов.:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | СОУ | Средний балл по классу |
| 9а | 22 | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 100 | 46,15 | 3,5 | 3,5 |

**Структура проверочной работы**

Вариант проверочной работы состоит из 11 заданий, которые

различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3-7 и 9 требуют краткого ответа. Задания 2, 8, 10, 11

предполагают развернутую запись решения и ответа.

Показатель соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | - | - |
| Подтвердили оценку | 13 | 100 |
| Повысили оценку | - | - |
| Всего | 13 | 100 |

Учащиеся успешно справились с выполнением заданий №1,3,8.. В задании 1 проверяется осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо привести численный результат. В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

Этот результат показывает, что тема анализа и интерпретации данных посильна для восьмиклассников. Низкие результаты показаны при выполнении заданий № 3, 6, В задании 3 проверяется умение использовать закон/понятие в конкретных условиях Обучающимся необходимо решить простую задачу(один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо привести численный результат. Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Наибольшее затруднение вызвало задание №11 Задание 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

**Рекомендации:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках;
2. ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);
4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений.

**Общие рекомендации:**

В 9 –х классах ВПР проводились впервые и в режиме апробации.

В целом учащиеся показали базовый уровень знаний.

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.

2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).

3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР и ОГЭ разных категорий учащихся.

4. классным руководителям взять под личный контроль посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившими наименьшее количество баллов.

**Общие рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:**

* рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
* учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
* учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
* МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-9 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2022-2023 учебном году.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений**

**и повышению результативности работы МБОУ «СОШ №1 с.Тарское»**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.

3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Корректировка ( по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

И.о. заместителя директора по УВР Гоконаева М.Х.

с.Тарское

2022-2023 уч.год