**Анализ пробного экзамена, проведенного в 9 классе 26.11.2023.**

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников было проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-х классов по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

**Цель проведения работы:**

·отработать процедуру организации и проведения ОГЭ;

·проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;

·определить качество заполнения бланков ОГЭ;

·оценить подготовку выпускников 9-х классов к ОГЭ по русскому языку.

РезультатыТТ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | Фамилия И.О. | Задание1 | Часть 2 | Задание 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | ИК1 | ИК2 | ИК3 | Задание1  | Задание2 | Задание3 | Задание4 | Задание5 | Задание6 | Задание7 | Задание8 | СК1 | СК2 | СК3 | СК4 | Г1 | Г2 | Г3 | Г4 | ФК1 | НАБРАННЫЕ БАЛЛЫ | БАЛЛЫ Г1-Г4 | ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА |
| 1 | 9 а | Алборов Альберт Хасанович  | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 3 | 3 |
| 2 | 9 а | Баззаев Таирбек Русланович | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 31 | 7 | 4 |
| 3 | 9 а | Демеев Сармат Нарикович | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 3 | 3 |
| 4 | 9 а | Джиоев Артур Асланович | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 25 | 3 | 4 |
| 5 | 9 а | Дзагоева Милана Васильева | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 29 | 7 | 4 |
| 6 | 9 а | Дзукаев Сармат Сосланович | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 | 5 | 3 |
| 7 | 9 а | Засеева Милана Руслановна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 24 | 3 | 3 |
| 8 | 9 а | Кадалаева Изабелла Тимуровна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 | 2 | 3 |
| 9 | 9 а | Кокоев Даниель Роинович | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 33 | 5 | 5 |
| 10 | 9 а | Кумаритов Сергей Ираклиевич | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 | 2 | 3 |
| 11 | 9 а | Макиев Ренат Альбертович | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 32 | 7 | 5 |
| 12 | 9 а | Макиева Милена Руслановна | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 21 | 5 | 3 |
| 13 | 9 а | Наниева Амина Ериковна | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 24 | 5 | 4 |
| 14 | 9 а | Наниева Татьяна Алановна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 20 | 4 | 3 |
| 15 | 9 а | Тараев Азамат Роландович | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 29 | 4 | 4 |
| 16 | 9 а | Тараева Аэлита Асланбековна | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 8 | 3 |
| 17 | 9 а | Тибилова Анна Нариковна | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 25 | 5 | 4 |
| 18 | 9 а | Хубаева Ния Джемаловна | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 21 | 4 | 3 |
| 19 | 9 а | Хугаева Сабина Ролановна | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 | 8 | 5 |

**Писали работу: 19 человек**

«5» - 3

«4» - 6

«3» - 10

«2» - 0

Успеваемость 100%

Качество: 47.37 %

Уровень обученности: 54.95%

Ср.балл: 3.63

**Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена**

**1 часть (задание 1: сжатое изложение)**

**ИК1.**Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смог 15 учеников, 2 ученика получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации; 0 баллов получили 2 человека.

**ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 10 учеников,  2 балла – 3 человека,1 балл – 3 человека, 0 баллов 2 человека.Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение умениями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

**ИК3.** По данному критерию 2 балла получили 15 учеников; 2 - по 1 баллу из 2-х возможных; 0 баллов у 2 учеников. В работах ребят  нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах  использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

Два учащихся не приступали к написанию изложения, в связи с чем их результат не совсем объективен.

**2 часть  (задания 2 -8: тестовые задания)**

**Результаты выполнения заданий тестовых заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Обозначение задания в работе** |  **Проверяемые элементы содержания** | **Дали  правильный ответ (чел. / %)** |
| **Задание 2** | Синтаксический анализ (предложение) | 19 |
| **Задание 3** | Пунктуационный анализ | 16 |
| **Задание 4** | Синтаксический анализ (словосочетание) | 19 |
| **Задание 5** | Орфографический анализ | 16 |
| **Задание 6** | Анализ содержания текста | 10 |
| **Задание 7** | Анализ средств выразительности | 13 |
| **Задание 8** | Лексический анализ | 14 |

Среди всех заданий тестовой частичные трудности вызвали задания 6,7 кроме Задания 4 Синтаксический анализ (словосочетание),8 Лексический анализ текста.

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» доизучен на 100% только 18 апреля.

**3 часть (задания 9.1,9.2,9.3:сочинение-рассуждение.)**

**Выполняя задание 9,**из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 30 учащихся выбрали - 9.3

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание на основе прочитанного текста, дать толкование понятия, в соответствии с тезисом, доказать свое мнение 2 аргументами из прочитанного текста и собственного опыта.Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 9.3., объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

**Практическая грамотность и фактическая точность речи.**

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у 14 выпускников, а речевые навыки у 19 выпускников. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи  девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

**По результатам ОГЭ выявлена группа неуспевающих, количестве 0 человек.**

В связи с чем составлен план ликвидации пробелов в знаниях, на уроках русского языка (ежедневно), включены дополнительные задания на повторение изученного(тренировочные тестовые задания,задания на сайтах по подготовке к ОГЭ, индивидуальные задания каждому обучающемуся на дом).

Следует также отметить, что из общего количества обучающихся, не добрали до оценки «4» по 1 балл – 1 человек, что говорит о том, что данный ученик недоработал совсем немного до получения хорошей оценки по предмету.

1 обучающийся не добрали 1 балла до оценки «отлично», в дальнейшем, при разборе допущенных ошибок, эти ребята смогут выйти на нужный результат.

**Выводы и рекомендации:**

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания  к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили   неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**Анализ результатов пробного экзамена  позволил выработать следующие рекомендации:**

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

⎫Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

⎫Учить заполнять бланки ОГЭ.

Анализ сотавила руководитель ШМО Сланова М.Х.